

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.410.2
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 191 с.

ISBN 978-5-6044086-1-2

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-1-2

© Московская академия СК России, 2020

Ефимов Е.В. К вопросу о факторе излишне уплаченных налогов в доказывании объективной стороны состава налогового преступления	82
Ефремова О.М. Отдельные вопросы производства следственных действий, направленных на получение компьютерной информации	89
Загрядская Е.А. Риски следователя при назначении и производстве экспертизы	91
Кириянина И.А. Проблемные вопросы, связанные с заглаживанием вреда при назначении судебного штрафа	95
Костенко К.А. Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики	100
Краснова В.Ю. Актуальные проблемы ознакомления с материалами уголовного дела, возникающие на практике, отдельные аспекты	107
Крупницкая В.И. Доказывание в суде апелляционной инстанции	110
Крючкова В.Ф. К вопросу о совершенствовании института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	115
Лавринов В.В. Культурные ценности как предмет таможенных преступлений: проблемы определения	117
Лебедев Н.Ю. К дискуссии о необходимости расширения предмета криминалистики: позиции, мнения, взгляды	120
Мишуточкин А.Л. Особенности раскрытия и расследования изнасилования	125
Морозова Н.А., Бартенев Е.А. Уголовное преследование за ненадлежащее оказание медицинской помощи по ст. 238 УК РФ: обзор судебной практики	130
Осипова Т.В. Основания и причины возвращения прокурором и судом уголовных дел для дополнительного расследования	137
Родионова Ю.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления	141
Сабельфельд Т.Ю. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам о невыплате заработной платы	146
Сажаяев А.М. О противодействии преступности несовершеннолетних	151
Светильникова Е.А., Черкасова Е.С. Актуальность применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений	155
Сиротинин Д.А. Некоторые аспекты правового регулирования применения технических средств при производстве следственных действий без участия понятых	161
Хоменко С.М. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения подростков	165
Черкасова Е.С. Смена показаний несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям: психологические аспекты	168

проведения некоторых процессуальных и следственных действий, в том числе утверждения прокурором принимаемого следователем решения при окончании производства по уголовному делу. Кроме того, при назначении судебного штрафа нарушенные права, охраняемые уголовным законом, объективно восстанавливаются.

Литература

1. Хлебницына Е.А. Возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом как условие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Вестник экономической безопасности. 2018. №2. С.139-140.
2. Цирит О. А. Проблемы освобождения от уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 9. С. 112-115.

Т.Ю. Сабельфельд

Назначение экспертизы по уголовным делам о невыплате заработной платы

Аннотация. На основе анализа норм уголовно-процессуального законодательства и позиций ученых автор акцентирует внимание о важном средстве доказывания по уголовным делам о невыплате заработной платы – заключении эксперта.

Ключевые слова: судебная экспертиза, эксперт, следователь, невыплата заработной платы, заключение эксперта.

Важным средством доказывания практически по всем категориям уголовных дел является следственное действие под названием судебная экспертиза. В ходе проведения любой разновидности экспертизы используются различные знания в области науки, техники, экономики и т.д.

Согласно п. 49 ст. 5 УПК РФ, судебная экспертиза – экспертиза, производимая в порядке, установленном УПК РФ. Таким образом, назначение и производство судебной экспертизы регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а также Федеральным законом Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», кроме того некоторые аспекты судебно-экспертной деятельности рассмотрены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 21.12.2010 «О судебной экспертизе по уголовным делам». Юридическим основанием назначения и производства экспертизы является постановление следователя, дознавателя, судьи или определение суда. Специальными условиями для назначения экспертизы являются достаточность объектов для исследования, наличие научно - обоснованной экспертной методики по